

## Commissie van Advies: beulsknecht of mediator

Alex Booij

Stel, in uw maatschap ontstaan problemen met een van de maatschapsleden betreffende zijn of haar functioneren als radioloog in de ruimste zin. Ook zijn er vanuit de staf bezwaren gerezen tegen het functioneren van betreffende persoon. In uw ogen en in de ogen van een aantal andere maatschappen disfunctioneert de betreffende collega. Het stafbestuur had reeds een commissie van goede diensten ingesteld vanuit de medische staf, en ook een interim-manager heeft zijn tanden stukgebeten op dit probleem. Veelal rest er dan nog slechts één weg om uit de impasse te komen. Die weg betekent een beroep doen op een Commissie van Advies (CvA). In onderstaand artikel volgt een summiere uiteenzetting van het hoe, wat en wie van een Commissie van Advies.

Ieder lid van de Nederlandse Vereniging voor Radiologie kan een beroep doen op de Commissie voor Beroepsaangelegenheden om te helpen bij het oplossen van gerezen problemen. Indien een ziekenhuisdirectie of stafbestuur een dergelijk verzoek overweegt, kan zij zich wenden tot het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Radiologie, die in eerste instantie in overleg met de Commissie voor Beroepsaangelegenheden (CVB) zal beoordelen of dit verzoek gehonoreerd moet worden.

We gaan ervan uit dat de maatschap besloten heeft zich te wenden tot de CVB. Veelal zal de voorzitter van de CVB in een telefonisch contact de betreffende maatschap vragen haar probleem te verengen en te preciseren. Indien dit gebeurd is zal de voltallige Commissie in de eerstvolgende CVB-vergadering bespreken of het zinvol lijkt een Commissie van Advies in te stellen. Indien deze vraag positief beantwoord is, zal een dergelijke Commissie voorgedragen worden aan het bestuur.

Wie maken deel uit van een CvA? Wat kunt u van hen verwachten en hoe is de procedure? Een Commissie van Advies bestaat veelal uit drie radiologen. Een van de radiologen is lid van de CVB en fungeert als voorzitter. De andere twee hebben hun sporen verdiend in de Nederlandse radiologiewereld, of als lid van de CVB dan wel anderszins. Voordat de leden toetreden tot een CvA zal duidelijk moeten zijn dat zij geen persoonlijke banden hebben met een van de maatschapsleden van de om advies vragende maatschap.

Afhankelijk van de vraagstelling, de grootte van de maatschap en de grootte van het ziekenhuis wordt gekeken of een richtinggevend advies redelijkerwijs in één dan wel in twee werkdagen tot stand kan komen. Voordat een CvA lijfelijk een bezoek brengt aan het betreffende ziekenhuis wordt op voorhand een contract gemaakt waarin wordt afgesproken wat de vraagstelling is, wie de aanvrager/opdrachtgever is, hoe het plan van aanpak zal zijn, de duur van het onderzoek en de wijze van rapportage. Daarnaast wordt een afspraak gemaakt over de kosten van het onderzoek en de wijze van betaling. In ieder contract is opgenomen dat leden van een CvA niet hoofdelijk aansprakelijk zijn voor het door hen uit te brengen advies.

Indien het voorbereidende werk afgesloten is, bezoekt de Commissie één of twee dagen het betreffende ziekenhuis. Gesprekken worden gevoerd met de directie, de maatschapsleden afzonderlijk – het staat ter discussie of in grote maatschappen alle radiologen gehoord moeten worden of slechts de te bekritisieren radioloog en een vertegenwoordiger van de andere radiologen –, de hoofdlaborant alsmede met de vertegenwoordigers van de belangrijkste

specialismen en vertegenwoordigers van de klagende specialismen, indien dit niet dezelfde zijn.

Afhankelijk van de bereidheid van de maatschap wordt – of vooraf dan wel ter plekke – de altijd aanwezige uitvoerige documentatie betreffende het voorliggende probleem door een CvA bestudeerd. Bovendien wordt er veelal steekproefsgewijs gekeken naar de radiologische beoordelingen van zowel de onder vuur liggende radioloog als de andere radiologen.

Het is illusoir te verwachten dat een CvA in een periode van maximaal twee dagen in staat is een volledig oordeel te geven over het functioneren van een bepaald maatschapslid resp. bepaalde maatschapsleden. Een Commissie van Advies kan niet meer dan een algemene indruk aandragen en een richting aangeven waarin oplossingen eventueel gevonden zouden kunnen worden.

Na het opstellen van het rapport ontvangen de direct belanghebbende en de aanvrager een concept daarvan met de mogelijkheid om binnen twee à drie weken hierop te reageren. Het blijft aan een CvA om te beoordelen of het rapport op grond van ontvangen reacties veranderd moet worden. Vervolgens wordt een definitief rapport opgesteld. Afhankelijk van de bevindingen zal de beoordeling in drie categorieën uiteenvallen.

De zwaarste beoordeling zal zijn *onvoldoende*, vrijwel zeker niet te corrigeren. Deze beoordeling kan slechts gegeven worden op basis van een uitgebreide onderbouwing en na een langdurig onderzoek. Deze beoordeling zal vrijwel nooit gegeven worden na een kortdurend onderzoek van slechts twee dagen.

*Krap voldoende*: de CvA is hierbij van mening dat er maatregelen nodig zijn. Er worden suggesties gedaan voor verbeteringen, aandachtspunten worden gegeven en er wordt geadviseerd een herbeoordeling aan te vragen over het disfunctionerend maatschapslid, na een van tevoren afgesproken tijdsperiode (een nieuwe proeftijd).

*Voldoende*: eventuele adviezen voor verbetering.

Wat is nu de betekenis van het door een CvA uit te brengen rapport?

Uitgangspunt bij het inroepen van de hulp van een CvA is altijd geweest en zal ook altijd moeten zijn de bereidheid van alle maatschapsleden, dus ook de disfunctionerende collega, mee te werken aan het onderzoek dat een Commissie van Advies instelt. Dit betekent dat diegene die een beroep doet op een CvA, of dat nu een maatschap is of directie, vrij is om te handelen met het rapport zoals het hem/haar goeddunkt: d.w.z. men kan het rapport volledig naast zich neerleggen, een gedeelte ervan overnemen en implementeren dan wel het rapport volledig uitvoeren.

Wel blijkt in de praktijk dat wanneer er uiteindelijk een procedure bij het scheidsgerecht gevoerd wordt tegen de disfunctionerende collega, het rapport van een Commissie van Advies vaak gevolgd wordt dan wel een doorslaggevende rol speelt. Immers, een CvA vertegenwoordigt de beroepsgroep en haar oordeel zal veelal beschouwd worden als maatgevend voor ‘good clinical radiological practice’.

Namens de Commissie voor Beroepsaangelegenheden,

A.Ph. Booi, radioloog

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.