

Harold Sanders

Tuchtrechtspraak en procedure

- Wet BIG (1993), hoofdstuk VII, artt. 47-78
- Tuchtrechtbesluit BIG (1997), artt. 1-36
- Van röntgenoloog naar radioloog. NVvR 1901-2001, p. 98

De tuchtrechtspraak wordt in eerste aanleg uitgeoefend door vijf Regionale Tuchtcolleges [RT], ieder voor twee of drie provincies, bestaande uit twee juristen (waaronder de voorzitter) en drie leden-beroepsgenoten, en in beroep door het Centraal Tuchtcollege [CT], bestaande uit drie juristen en twee leden-beroepsgenoten.

Een zaak wordt aanhangig gemaakt door indiening bij het RT van een schriftelijke klacht van:

- a. een rechtstreeks belanghebbende (veelal een patiënt of diens naaste), of diens gemachtigde;
- b. degene die aan de arts over wie wordt geklaagd een opdracht heeft verstrekt (bijv. de ouders van een minderjarige patiënt of een mentor);
- c. degene bij wie of het bestuur van een instelling (ziekenhuis) waarbij de arts over wie wordt geklaagd werkzaam is;
- d. de hoofdinspecteur of de regionale inspecteur voor de gezondheidszorg. Deze laatste kan, indien hij van oordeel is dat behandeling van de zaak geen uitstel gedooft, het RT verzoeken de zaak met spoed te behandelen.

Als de inhoud van het klaagschrift niet voldoet aan de in het Tuchtrechtbesluit daaraan gestelde eisen, wordt de klager in de gelegenheid gesteld dit verzuim te herstellen.

De klager en degene over wie is geklaagd kunnen zich doen vertegenwoordigen door een gemachtigde (schriftelijke volmacht) en zich doen bijstaan door een raadsman (al dan niet een advocaat).

De voorzitter zendt een afschrift van het klaagschrift aan degene over wie is geklaagd, en draagt aan een der leden of aan de secretaris van het RT op, een vooronderzoek te verrichten.

De vooronderzoeker stelt de klager en degene over wie wordt geklaagd in de gelegenheid door hem te worden gehoord. Daarbij kunnen ook – op initiatief van de vooronderzoeker of op uitnodiging van (een der) partijen – getuigen en deskundigen worden gehoord.

Indien de zaak hem daarvoor geschikt lijkt, kan de vooronderzoeker trachten een minnelijke oplossing te bereiken. Een dergelijke oplossing wordt op schrift gesteld en door klager en degene over wie is geklaagd ondertekend. Met deze vaststelling geeft de klager te kennen zijn klacht in te trekken.

Als tijdens het vooronderzoek blijkt (1) dat de klacht afkomstig is van een niet tot klagen bevoegde of dat de inhoud van het klaagschrift niet voldoet aan de daaraan gestelde eisen, respectievelijk (2) dat de klacht kennelijk ongegrond is of van onvoldoende gewicht, kan het RT op voorstel van de vooronderzoeker zonder verder onderzoek, dus zonder terechtzitting, een eindbeslissing nemen, waarbij (1) de klager niet-ontvankelijk wordt verklaard, respectievelijk (2) de klacht wordt afgewezen.

Als het in de vorige alinea gestelde geen toepassing vindt, wordt het vooronderzoek gesloten en de zaak verwezen naar een terechtzitting. Van het verhandelde tijdens het vooronderzoek wordt een proces-verbaal opgemaakt.

Voorafgaande aan de terechtzitting kunnen klager en degene over wie is geklaagd kennisnemen van de processtukken. Tijdens de – in beginsel openbare – zitting worden de klager en degene over wie is geklaagd in de gelegenheid gesteld te worden gehoord en worden eventuele getuigen en deskundigen (opgeroepen door het RT en/of uitgenodigd door partijen) gehoord.

Na sluiting van het onderzoek op de terechtzitting toetst het RT in raadkamer of er bij degene over wie is geklaagd al dan niet sprake was/is van: *handelen of nalaten in strijd met de zorg die de beroepsbeoefenaar behoort te betrachten ten opzichte van degene met betrekking tot wiens gezondheidstoestand hij bijstand verleent of zijn bijstand is ingeroepen - of die in nood verkerend zijn bijstand behoeft - en ten opzichte van de naaste betrekkingen van die persoon.*

Zo ja, dan wordt in de eindbeslissing de klacht gegrond verklaard en wordt een van de volgende maatregelen opgelegd:

- waarschuwing • berisping • geldboete van maximaal tienduizend gulden en/of schorsing van de inschrijving in het register (ex art. 3 BIG) voor ten hoogste een jaar • gedeeltelijke ontzegging van de bevoegdheid het betrokken beroep uit te oefenen • doorhaling van de inschrijving in het register.

N.B. Voor de radioloog betekent schorsing of doorhaling dat hij de aan artsen voorbehouden handelingen, dus ook die waarbij gebruik wordt gemaakt van ioniserende stralen uitzendende toestellen, niet meer mag verrichten.

Binnen twee maanden na sluiting van het onderzoek op de terechtzitting, wordt de (met redenen omklede) eindbeslissing van het RT – eveneens in beginsel in het openbaar – uitgesproken. Een afschrift ervan wordt gezonden naar de klager, degene over wie is geklaagd, de hoofdinspecteur en de regionale inspecteur en de secretaris van het CT.

Tegen een eindbeslissing van het RT kan binnen dertig dagen na de dag van verzending van het afschrift bij het CT beroep worden ingesteld door:

- a. de klager, voor zover zijn klacht is afgewezen of voor zover hij niet-ontvankelijk is verklaard;
- b. degene over wie is geklaagd, en
- c. de hoofdinspecteur en de regionale inspecteur.

Eventuele rol van de NVvR

1 Het lid over wie is geklaagd kan zich voor raad en bijstand wenden tot de voorzitter van de Commissie voor Beroepsaangelegenheden [CvB].

Afhankelijk van de inhoud van de klacht en de omstandigheden van het geval,

- vindt er vanuit de CvB overleg plaats met het Bestuur NVvR, en/of
- bemiddelt de CvB bij het consulteren van een ter zake deskundige die door degene over wie is geklaagd kan worden uitgenodigd om tijdens het vooronderzoek of ter terechtzitting te worden gehoord.

2 Ingeval de voorzitter of een medisch lid van het RT met betrekking tot een bepaalde casus informatie wenst over standpunten of aanbevelingen van de NVvR of wenst te worden geattendeerd op een door het RT op te roepen ter zake deskundige die tijdens het vooronderzoek of ter terechtzitting zou kunnen worden gehoord, dient deze voorzitter of het lid zich te wenden tot c.q. te worden doorverwezen naar de voorzitter van het Bestuur NVvR.

Afhankelijk van de vraagstelling, de inhoud van de klacht en de omstandigheden van het geval,

- vindt er vanuit het Bestuur overleg plaats met de CvB en/of met ter zake deskundig te achten leden, en vanuit de CvB met degene over wie wordt geklaagd,
- kunnen door het Bestuur aan het RT informeel namen van enkele ter zake deskundig te achten radiologen (na vertrouwelijk overleg met hen) worden genoemd, tot wie het RT zich zou kunnen wenden om als deskundige te worden opgeroepen.

N.B. Bedoelde standpunten en aanbevelingen kunnen alleen worden verstrekt indien deze reeds openbaar zijn of openbaarheid (in dit geval) om beleidsmatige redenen door het Bestuur wenselijk wordt geacht.

- 3 De NVvR als zodanig mag zich niet formeel door een RT/CT, door een klager of door een lid over wie wordt geklaagd, laten betrekken bij een tuchtrechtelijke procedure tegen en een oordeel uitspreken over het functioneren van een radioloog.

Prof.dr.mr. H.W.A. Sanders

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.