

De Voortgangstoets



Erik Beek en Julien Puylaert

In het Utrechtse Jaarbeursgebouw werd op 25 april 2003 de eerste Voortgangstoets (VGT) Radiologie afgenomen (zie foto op de voorpagina van dit nummer van MemoRad). Niet alleen voor de ruim 175 aankomende radiologen een spannende dag, maar ook voor de Examencommissie, die zich na twee jaar voorbereidend werk toch wel afvroeg of de kandidaten het niet veel te moeilijk of juist veel te gemakkelijk zouden vinden. Bij de drukbezochte en geanimeerde borrel na afloop was de eerste algemene indruk gelukkig positief: oef! Daarna was het afwachten of de statistische verwerking van de resultaten deze eerste indruk ook zou bevestigen. Dankzij Ted Hoeks, de onderwijsdeskundige die de resultaten verwerkt en het onvolprezen 'Excel-lerende' secretariaat, hebben wij de cijfermatige resultaten kunnen ontleden en tegen het licht houden, waarvan hier enkele revelaties.

De belangrijkste vraag is natuurlijk: is er inderdaad Voortgang? Antwoord: ja, er is Voortgang! Tabel I laat zien dat er elk jaar punten bijkomen, met uitzondering van de laatste twee jaren. De verklaring hiervoor is vermoedelijk de negatieve selectie die reeds heeft plaatsgevonden binnen de jaarcohorten. De snelle studenten die reeds acht of meer examens 'oude stijl' gehaald hadden, hoefden immers niet mee te doen; de – om welke reden dan ook – minder vlotte kandidaten zijn dus relatief oververtegenwoordigd in de overgebleven groep vierde- en vijfdejaarsassistenten. Hiermee komt ook overeen dat de testgroep (jonge klaren met een examen oude stijl reeds op zak) het nog een flink stuk beter doet dan die huidige vierde- en vijfdejaars.

Tabel I: gemiddeld aantal punten en gemiddeld percentiel per jaarcohort

	gem. punten	gem. percentiel
1 ^e -jaars	39 punten	26
2 ^e -jaars	55 punten	51
3 ^e -jaars	66 punten	65
4 ^e -jaars	69 punten	69
5 ^e -jaars	70 punten	70
anonieme deelnemers	89 punten	92

Mannen scoorden precies even hoog als vrouwen; echter, de mannen gokten meer: mannen zetten veel minder vaak 'weet niet' dan vrouwen. De topscoorders onder de assistenten zaten in het Leids Universitair Medisch Centrum (3x), Erasmus Medisch Centrum Rotterdam (2x), AZ Maastricht (2x), Leyenburg Ziekenhuis 's-Gravenhage (2x), Antonius Ziekenhuis Nieuwegein (1x), Sint Elisabeth Ziekenhuis Tilburg (1x), Deventer Ziekenhuizen (1x) en VU Medisch Centrum Amsterdam (1x). Het werken met 'weet-nietjes' brengt sommige kandidaten in verarring: sommigen gebruikten het wel erg veel en staken hun nek pas uit als ze voor meer dan 90% zeker waren. Desondanks kan men eenvoudig berekenen dat dit gedrag uiteindelijk tot een lagere score leidt dan wanneer men wat vaker een 'educated guess' doet. De Voortgangstoets is dus niet alleen een toets voor het kennisniveau, maar ook een spiegel van de menselijke ziel. Een radioloog die immer de kaarten tegen de borst houdt wordt geen hoogvlieger.

Er zijn uiteindelijk toch nog 15 vragen uit het examen gegoid. Hiervoor zijn een aantal redenen: gegronde kritiek van de kandidaten; de vraag is door meer dan 70% van de kandidaten fout beantwoord, of er is sprake van een 'negatieve RIT'. Het begrip negatieve RIT betekent dat de 25% beste deelnemers de vraag in meerderheid fout heeft beantwoord. Dit kan het gevolg zijn van tekstuele onjuistheden, of de afleider (het juiste antwoord) is per abuis verkeerd ingevoerd.

Ten slotte hebben we de verschillende opleidingen in geanonimiseerde vorm (a1, a2, p1, p2, p3, p4, etc.) met elkaar vergeleken. In deze tabel, gestuurd aan alle opleiders, is snel inzichtelijk hoe het eigen instituut scoort vergeleken met de andere opleidingen. 'A' staat voor academisch en 'p' voor perifeer (zie *Tabel II*).

Tabel II: Geanonimiseerd overzicht van de academische en perifere opleidingen Radiologie – VGT – I

Ziekenhuis	gemiddeld aantal jaren in opleiding	gemiddeld aantal goede antw.	gemiddeld aantal foute antw.	gemiddeld aantal 'weet niet'	gemiddelde goed/fout-score
a1	2,25	89	31	63	57
a2	2,6	67	25	91	41
a3	2,9	87	28	68	59
a4	2,1	84	24	75	60
a5	2,6	90	28	65	62
a6	2,4	82	25	76	57
a7	2,3	77	27	80	50
a8	2	97	34	51	62
p1	2,25	71	24	88	47
p2	1,5	71	29	83	42
p3	2	89	37	58	51
p4	2,2	74	25	84	49
p5	1,6	75	34	75	41
p6	2	93	38	52	55
p7	3,2	88	28	68	59
p8	2,6	98	26	60	71
p9	2	61	26	97	36
p10	2	57	14	114	43
p11	1	29	12	143	17
p12	1,4	88	33	63	55
p13	2,3	67	13	104	54

Wij hopen van harte dat het voorlopige succes van de VGT bestendig zal blijken!

Dr. F.J.A. Beek en dr. J.B.C.M. Puylaert – Subcommissie Examen Onderwijscommissie

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.