



**LEIDRAAD EXPERTISEPROCEDURE NVvR TEN BEHOEVE VAN KLACHTENSITUATIE ELDERS  
VERSIE V.1.2 GEACCORDEERD AV 08-02-2017**

## **Inleiding**

Deze leidraad van de Nederlandse Vereniging voor Radiologie (NVvR) handelt over verzoeken tot herbeoordeling van radiologisch onderzoek bij een klachtensituatie. Verzoeken tot herbeoordeling kunnen gedaan worden door niet-medische instanties als IGZ, klachtencommissie, aansprakelijkheidsverzekeraars, rechtbank, of Openbaar Ministerie. De NVvR vindt het haar taak en plicht om aan dergelijke verzoeken mee te werken, ter bescherming en bevordering van de kwaliteit van de radiologie en van de beroepsgroep van radiologen. De onafhankelijkheid en deskundigheid van de NVvR als wetenschappelijke vereniging waarborgt daarbij een zorgvuldige en uniform uitgevoerde herbeoordelingsprocedure.

Deze leidraad is niet bedoeld voor reguliere second opinions of voor herbeoordeling van het werk van niet-radiologen. In geval er verschillen bestaan met eventuele andere procedures voor herbeoordeling is deze leidraad leidend.

## **Procedure in het kort**

- I Verzoek tot herbeoordeling aan NVvR met globale vraagstelling en geografische informatie
- II Verzoek om voordracht van 3 radiologen voor panel wordt binnen de NVvR uitgezet
- III Bureau NVvR informeert verzoekende partij(en) dat
  - a. radiologenpanel is gevonden. Verzoek om digitale stukken toe te sturen aan bureau. Bureau stuurt stukken door aan radiologenpanel.
  - b. dat verzoek niet in behandeling kan worden genomen. Hierna stopt de procedure.
- IV Radiologenpanel rapporteert gezamenlijk aan commissie Expertise NVvR.
- V De commissie Expertise NVvR beoordeelt of radiologenpanel in redelijkheid tot adviesrapportage kon komen. De adviesrapportage wordt ook aan de radioloog, wiens onderzoeksverslag ter discussie staat, voorgelegd. Diens reactie wordt als addendum aan de adviesrapportage toegevoegd. Opdrachtgevers tot herbeoordeling worden geïnformeerd over deze correspondentie.
- VI De commissie Expertise NVvR stelt de adviesrapportage, eventueel met addendum bestuurlijk vast.
- VII De commissie Expertise NVvR stuurt de adviesrapportage geanonimiseerd aan opdrachtgevers, inclusief factuur.

De processtappen worden hieronder nader toegelicht.

## **Ad I Verzoek tot herbeoordeling aan NVvR**

Een verzoek tot herbeoordeling kan schriftelijk (brief of per e-mail) worden ingediend bij het bureau van de NVvR. Gevraagd wordt om de casus slechts globaal en anoniem toe te lichten om de casus gericht uit te kunnen zetten binnen de vereniging. Het bureau neemt in beginsel alleen verzoeken in behandeling, die ofwel aantoonbaar gedaan worden namens twee partijen in een onderlinge klachtensituatie, ofwel worden gedaan door een onafhankelijke instantie die een klachtensituatie onderzoekt. Hiermee wil de NVvR voorkomen partij te worden in een klachtensituatie dan wel de indruk te geven bij een partij te horen. Op deze wijze wil de NVvR haar onafhankelijkheid als wetenschappelijke vereniging bewaren.

De inhoud van deze herbeoordelingsprocedure dient door de opdrachtgevers tot herbeoordeling te worden onderschreven. Afwijkingen van de procedure, bijvoorbeeld met betrekking tot het voorleggen van de adviesrapportage aan de betrokken radioloog, zijn niet toegestaan en leiden tot het niet honoreren van het verzoek tot herbeoordeling dan wel niet verstrekken van een adviesrapportage. Het is wenselijk dat de aanvragende partijen vanaf het begin hun cliënten informeren van deze procedure en het feit dat ze bij de NVvR een verzoek om herbeoordeling indienen.

Niet alle vraagstellingen zijn ontvankelijk. Er wordt door de NVvR slechts een herbeoordeling gegeven op een vraagstelling op het medisch-inhoudelijk vakgebied. Vraagstellingen waarbij (impliciet) een uitspraak van de NVvR wordt gevraagd over de verwijtbaarheid van iemands handelen worden niet in behandeling genomen. De NVvR oordeelt bovendien niet twee keer in dezelfde casus en behoudt zich ook het recht voor een casus gemotiveerd niet in behandeling te nemen.

## **Ad II Verzoek om voordracht van 3 radiologen voor panel wordt intern uitgezet**

Aan een NVvR-sectie<sup>1</sup> wordt gevraagd om een panel van drie radiologen voor te dragen dat gericht is op de voorliggende casus. Alleen actieve radiologen, die in staat zijn om een genuanceerd oordeel te vormen over een casus met in achtname van de volledige context, en op de hoogte zijn van de voor de beroepsgroep geldende protocollen en standaarden, zijn geschikt om in een radiologenpanel zitting te nemen. Het is echter niet noodzakelijk een expert in engere zin op het betreffende vakgebied te zijn, en zelfs onwenselijk om een specifieke expertise als een algemeen geldende standaard te uiten.

Van het panel wordt verwacht dat het in gezamenlijkheid tot een genuanceerde (her)beoordeling kan komen, op basis van binnen het beroepsveld geaccepteerde gebruiken en normen. Bij de samenstelling van het panel wordt gelet op het voorkomen van belangenverstrengeling en vooringenomenheid. Het bureau van de NVvR heeft de mogelijkheid om bij onduidelijkheden nadere informatie bij de opdrachtgevers te vragen.

De identiteit van de radiologen van het radiologenpanel wordt aan de opdrachtgevers niet bekend gemaakt, om te voorkomen dat de leden van het panel kunnen worden beïnvloed of in de toekomst worden aangesproken, bijvoorbeeld door de collega die het betreft. Een commissie Expertise NVvR vormt het contact tussen radiologenpanel en opdrachtgevers van herbeoordeling.

## **III Bureau NVvR informeert opdrachtgevers**

- Dat verzoek niet in behandeling genomen kan worden. In dit geval stopt na deze berichtgeving de betrokkenheid van de NVvR, óf
- Dat radiologenpanel is benoemd.

---

<sup>1</sup> De NVvR kent secties, waarbinnen radiologen zich hebben georganiseerd rondom een bepaald aandachtsgebied in de radiologie.

In het tweede geval vraagt het bureau van de NVvR de opdrachtgever om haar (geen originele) stukken toe te sturen, waar mogelijk geanonimiseerd en digitaal. Alle informatie die bij de oorspronkelijke (eerste) beoordeling door de radioloog beschikbaar was, dient beschikbaar te zijn voor het radiologenpanel, inclusief decursus, correspondentie, aanvraag en verslagen. Er wordt toezending in meervoud gevraagd. Eén exemplaar wordt op het bureau van de NVvR bewaard en vijf jaren na oplevering van de rapportage vernietigd. Aan beide partijen (zowel patiënt als betrokken radioloog) wordt om toestemming gevraagd met het insturen van de benodigde gegevens en het gebruik daarvan conform de Leidraad.

#### **IV Radiologenpanel rapporteert gezamenlijk aan commissie Expertise NVvR**

Het radiologenpanel stelt in consensus een gezamenlijke adviesrapportage op. Uitgangspunt bij de herbeoordeling is dat geprobeerd wordt zo goed mogelijk de oorspronkelijke situatie rondom de eerste beoordeling van het onderzoek na te bootsen. Het is echter onvermijdelijk dat het radiologenpanel weet dat er een klacht ten grondslag ligt aan de casus die herbeoordeeld wordt. Het optreden van hindsight bias is dan ook niet volledig te vermijden, maar moet door een alerte houding en onderling overleg van het panel zoveel mogelijk worden gereduceerd.

De norm die wordt aangelegd bij de herbeoordeling is die van de redelijk handelend en bekwaam radioloog, die handelt volgens de richtlijnen en standpunten zoals die op het moment van de eerste beoordeling bekend en aanvaard waren binnen de beroepsgroep van radiologen.

De adviesrapportage van het radiologenpanel wordt gestuurd aan de commissie Expertise NVvR. Wanneer het panel geen consensus kon bereiken, wordt de commissie Expertise NVvR door het radiologenpanel geïnformeerd van de verschillende standpunten.

#### **V Commissie Expertise NVvR beoordeelt of radiologenpanel in redelijkheid tot adviesrapportage kon komen. De adviesrapportage wordt aan de radioloog, wiens onderzoeksverslag ter discussie staat, voorgelegd. Diens reactie wordt als addendum aan de adviesrapportage toegevoegd. Opdrachtgevers tot herbeoordeling worden geïnformeerd over deze correspondentie.**

De commissie Expertise NVvR verricht een globale toetsing met als uitgangspunt de vraag of het radiologenpanel in redelijkheid en met inachtneming van de vraagstelling tot de inhoud van haar rapportage kon komen. De commissie Expertise NVvR gaat niet de herbeoordeling overdoen en er worden door de commissie geen wijzigingen in de adviesrapportage van het panel aangebracht.

Indien de partij van cliënt geen gebruik maakt van het blokkeringsrecht, stuurt de commissie Expertise NVvR de rapportage via de opdrachtgever(s) naar de betrokken radioloog, zonder de identiteit van het radiologenpanel bekend te maken. De radioloog wordt gevraagd om feitelijke onjuistheden of onvolledigheden, die relevant zijn voor de vorming van het oordeel van het radiologenpanel, te melden aan de commissie Expertise NVvR. De inhoud van de adviesrapportage wordt niet gewijzigd. Een eventuele reactie van de radioloog, bijvoorbeeld dat er gegevens ontbreken die relevant geacht worden voor het radiologenpanel, wordt als addendum aan de adviesrapportage toegevoegd. De partijen die om de herbeoordeling hebben verzocht, ontvangen van de correspondentie met de radioloog een kopie om de zorgvuldigheid van de procedure te illustreren, maar ook om de onafhankelijkheid van de NVvR te benadrukken.

Wanneer het radiologenpanel niet tot consensus heeft kunnen komen, stuurt de commissie Expertise NVvR de toelichting van het radiologenpanel bij de verschillende standpunten van de rapportage mee aan de radioloog.

**VI De commissie Expertise NVvR stelt de adviesrapportage, evt. met addendum, bestuurlijk vast.**

Na het ontvangen van de reactie van de betrokken radioloog, of na verloop van de betreffende termijn, wordt de definitieve adviesrapportage met de factuur (en een gedateerd addendum), door de commissie Expertise NVvR gestuurd aan de opdrachtgevers tot herbeoordeling.

**VII De commissie Expertise NVvR stuurt de adviesrapportage geanonimiseerd aan opdrachtgevers, inclusief factuur**

De NVvR vindt het redelijk om haar tijdsbesteding te laten honoreren. Er wordt een starttarief gehanteerd (€ 50 voor onafhankelijke instanties en € 200,- voor aansprakelijkheidsverzekeraars). Daarnaast geldt een uurtarief van € 140,- voor de radiologen van het panel en de commissie Expertise NVvR, en een tarief voor de ondersteuning door het bureau à € 70,-. Wanneer de commissie Expertise NVvR van de NVvR besluit tot een juridische toetsing van de herbeoordelingsrapportage worden de kosten daarvan eveneens aan de opdrachtgevers doorberekend.

Een rekenvoorbeeld ter indicatie van de gemiddelde kosten van een herbeoordeling:

startkosten € 50 of € 200

3 radiologen x 4 uur = € 1680

bureaunkosten 4 uur = € 280

commissie Expertise NVvR 1 uur = € 140

Totaal € 2.150 of € 2.300,-