



**LEIDRAAD EXPERTISEPROCEDURE NVvR TEN BEHOEVE VAN KLACHTENSITUATIE ELDERS  
VERSIE V.1.3 GEACCORDEERD AV 16 NOVEMBER 2017**

## **Inleiding**

Deze leidraad van de Nederlandse Vereniging voor Radiologie (NVvR) handelt over verzoeken tot herbeoordeling van radiologisch onderzoek bij een klachtensituatie. Verzoeken tot herbeoordeling kunnen gedaan worden door niet-medische instanties als IGJ, klachtencommissie, rechtbank, of Openbaar Ministerie, maar hieronder wordt uitgegaan van de meest voorkomende situatie dat aansprakelijkheidsverzekeraars of letselschadebureau's expertise inroepen. De NVvR vindt het haar taak en plicht om aan dergelijke verzoeken mee te werken, ter bescherming en bevordering van de kwaliteit van de radiologie en van de beroepsgroep van radiologen. Tevens wordt gehoopt hiermee juridische (vervolg)procedures te voorkomen. De onafhankelijkheid en deskundigheid van de NVvR als wetenschappelijke vereniging waarborgt daarbij een zorgvuldige en uniform uitgevoerde herbeoordelingsprocedure.

Deze leidraad is niet bedoeld voor reguliere second opinions of voor herbeoordeling van het werk van niet-radiologen. In geval er verschillen bestaan met eventuele andere procedures voor herbeoordeling is deze leidraad leidend.

## **Procedure in het kort**

- I Gezamenlijk verzoek tot herbeoordeling aan NVvR met globale vraagstelling en geografische informatie wordt op ontvankelijkheid beoordeeld door commissie Expertise. Als verzoek niet in behandeling wordt genomen stopt de procedure.
- II Expertisepanel van drie radiologen wordt binnen de NVvR gezocht.
- III Bureau NVvR informeert verzoekende partij(en) als expertisepanel is gevonden. Verzoek aan opdrachtgevers om digitale stukken toe te sturen aan bureau NVvR. Bureau NVvR stuurt stukken door aan Expertisepanel. Expertisepanel blijft voor opdrachtgevers anoniem.
- IV Expertisepanel rapporteert gezamenlijk aan commissie Expertise NVvR. De commissie Expertise NVvR beoordeelt of Expertisepanel in redelijkheid tot adviesrapportage kon komen en legt de adviesrapportage voor aan beide opdrachtgevers. De commissie Expertise beoordeelt of hun reactie aanleiding geeft tot het opstellen van een addendum.
- V De commissie Expertise NVvR stelt de adviesrapportage, eventueel met addendum, bestuurlijk vast en stuurt deze aan opdrachtgevers, inclusief factuur.

De processtappen worden hieronder nader toegelicht.

## **Ad I Verzoek tot herbeoordeling aan NVvR**

Een verzoek tot herbeoordeling wordt schriftelijk, via een daartoe bestemd formulier, ingediend bij het bureau NVvR. Gevraagd wordt om de casus slechts globaal en anoniem toe te lichten om de casus gericht uit te kunnen zetten binnen de vereniging. Het is in deze fase niet nodig en zelfs onwenselijk om inhoudelijke casusgegevens in te sturen. Het bureau NVvR zal bij onduidelijkheden nadere informatie bij de opdrachtgevers vragen. De NVvR neemt in beginsel alleen verzoeken in behandeling, die aantoonbaar gedaan worden namens twee partijen in een onderlinge klachtensituatie<sup>1</sup>. Correspondentie wordt met beide opdrachtgevers gelijktijdig gevoerd, om de zorgvuldigheid en transparantie van de procedure te illustreren, maar ook om de onafhankelijkheid van de NVvR te benadrukken.

Hiermee wil de NVvR voorkomen partij te worden in een klachtensituatie dan wel de indruk te geven bij een partij te horen. Op deze wijze wil de NVvR haar onafhankelijkheid als wetenschappelijke vereniging bewaren.

Niet alle vraagstellingen zijn ontvankelijk. Er wordt door de NVvR slechts een herbeoordeling gegeven op een vraagstelling op het medisch-inhoudelijk vakgebied. Vraagstellingen waarbij (impliciet) een uitspraak van de NVvR wordt gevraagd over de verwijtbaarheid van iemands handelen worden niet in behandeling genomen. De NVvR oordeelt bovendien niet twee keer in dezelfde casus en behoudt zich ook verder het recht voor een casus gemotiveerd niet in behandeling te nemen.

Het Expertisepanel van de NVvR beantwoordt wel de volgende vragen:

1. Hoe luidt, op basis van de beschikbare gegevens, uw verslag?
2. Wat vindt u van het oorspronkelijke verslag?

De inhoud van deze herbeoordelingsprocedure dient door de opdrachtgevers tot herbeoordeling te worden onderschreven. Afwijkingen van de procedure zijn niet toegestaan en leiden tot het niet honoreren van het verzoek tot herbeoordeling dan wel niet verstrekken van een adviesrapportage. Het is wenselijk dat de aanvragende partijen vanaf het begin hun cliënten informeren van deze procedure en het feit dat ze bij de NVvR een verzoek om herbeoordeling indienen. Zowel patiënt als radioloog dienen een formulier in te vullen waarmee ze instemmen met het insturen van de benodigde gegevens en het gebruik daarvan conform deze Leidraad. Bij de aanmelding van een expertisecasus wordt een startbedrag van € 200 berekend.

## **Ad II Verzoek om voordracht van 3 radiologen voor Expertisepanel wordt intern uitgezet**

Aan een NVvR-sectie<sup>2</sup> wordt gevraagd om een panel van drie radiologen voor te dragen dat gericht is op de voorliggende casus. Alleen actieve radiologen, die in staat zijn om een genuanceerd oordeel te vormen over een casus met in achtneming van de volledige context, en op de hoogte zijn van de voor de beroepsgroep geldende protocollen en standaarden, zijn geschikt om in een Expertisepanel zitting te nemen.

De identiteit van de radiologen van het Expertisepanel wordt aan de opdrachtgevers niet bekend gemaakt, om te voorkomen dat de leden van het panel kunnen worden beïnvloed of in de toekomst

---

<sup>1</sup> De procedure van deze leidraad geldt ook voor expertiseverzoeken die gedaan worden door een onafhankelijke instantie die een klachtensituatie onderzoekt. Waar hier gesproken wordt over 'opdrachtgevers', wordt in dat geval 'opdrachtgever' bedoeld.

<sup>2</sup> De NVvR kent secties, waarbinnen radiologen zich hebben georganiseerd rondom een bepaald aandachtsgebied in de radiologie.

worden aangesproken, bijvoorbeeld door de collega die het betreft. De leden van dit panel worden geacht daarbij te handelen zoals een redelijk handelend en bekwaam radioloog, op het specifieke deelgebied van de radiologie waarop de casus speelt, betaamt, maar de leden ervan hoeven dus niet als expert op hun vakgebied bekend te staan. De kwaliteiten van het individuele panellid zijn door de benoeming van een panel van drie radiologen ook minder van belang. Uiteraard is wel van belang dat de leden van het Expertisepanel genuanceerd kunnen oordelen, op basis van binnen het beroepsveld geaccepteerde gebruiken en normen, en geen relatie hebben (gehad) met een der partijen. Bij de samenstelling van het panel wordt door ons dan ook gelet op het voorkómen van belangenverstrengeling en vooringenomenheid en verder waarborgt de onafhankelijkheid en deskundigheid van de NVvR als wetenschappelijke vereniging een zorgvuldige en uniform uitgevoerde herbeoordelingsprocedure.

Een commissie Expertise NVvR benoemt de leden van het Expertisepanel en vormt het contact tussen Expertisepanel en opdrachtgevers van herbeoordeling.

**III Bureau NVvR informeert verzoekende partij(en) als Expertisepanel is gevonden. Verzoek aan opdrachtgevers om digitale stukken toe te sturen aan bureau NVvR. Bureau NVvR stuurt stukken door aan Expertisepanel. Expertisepanel blijft voor opdrachtgevers anoniem.**

Het Bureau NVvR verzoekt aan opdrachtgevers om gezamenlijk de stukken digitaal en in viervoud toe te sturen aan het Bureau, waar mogelijk geanonimiseerd. Het Bureau NVvR stuurt de stukken door aan de leden van het Expertisepanel en houdt één exemplaar tot vijf jaren na oplevering van de rapportage in archief. De leden van het Expertisepanel blijven voor de opdrachtgevers anoniem.

Alle informatie die bij de oorspronkelijke (eerste) beoordeling door de radioloog beschikbaar was, dient beschikbaar te zijn voor het Expertisepanel, inclusief decursus, relevante correspondentie, oorspronkelijke aanvraag, aanvullend lab-onderzoek en verslagen. Bij het ontbreken van relevante klinische gegevens treedt onnodige vertraging op in het proces, of kan door het Expertisepanel zelfs geen adviesrapport worden opgesteld.

**IV Expertisepanel rapporteert gezamenlijk aan commissie Expertise NVvR. De commissie Expertise NVvR beoordeelt of Expertisepanel in redelijkheid tot adviesrapportage kon komen en legt de adviesrapportage voor aan beide opdrachtgevers. De commissie Expertise beoordeelt of hun reactie aanleiding geeft tot het opstellen van een addendum.**

*Werkwijze Expertisepanel*

Het Expertisepanel stelt in consensus een gezamenlijke adviesrapportage op. Uitgangspunt bij de herbeoordeling is dat geprobeerd wordt zo goed mogelijk de oorspronkelijke situatie rondom de eerste beoordeling van het onderzoek na te bootsen. Het is echter onvermijdelijk dat het Expertisepanel weet dat er een klacht ten grondslag ligt aan de casus die herbeoordeeld wordt. Het optreden van hindsight bias is dan ook niet volledig te vermijden, maar moet door een alerte houding en onderling overleg van het panel zoveel mogelijk worden gereduceerd.

De norm die wordt aangelegd bij de herbeoordeling is die van de redelijk handelend en bekwaam radioloog, die handelt volgens de richtlijnen en standpunten zoals die op het moment van de eerste beoordeling bekend en aanvaard waren binnen de beroepsgroep van radiologen.

*Oplevering conceptrapportage*

De adviesrapportage van het Expertisepanel wordt gestuurd aan de commissie Expertise NVvR. De adviesrapportage bestaat uit het verslag van het Expertisepanel, en hun conclusie met betrekking tot het oorspronkelijke verslag. Er zijn verschillende uitkomsten mogelijk: het Expertisepanel kan constateren dat er wel/geen discrepantie is tussen haar verslag en het oorspronkelijke verslag, of het

panel kan tot de conclusie komen dat zij onvoldoende (relevante) gegevens beschikbaar heeft om tot een conclusie te komen. Wanneer het Expertisepanel geen consensus kon bereiken, informeert het Expertisepanel de commissie Expertise NVvR van de verschillende standpunten.

#### *Werkwijze commissie Expertise*

De commissie Expertise NVvR verricht een globale toetsing met als uitgangspunt de vraag of het Expertisepanel in redelijkheid tot de inhoud van haar rapportage kon komen. De commissie Expertise NVvR gaat niet de herbeoordeling overdoen en er worden door de commissie slechts na overleg met het expertisepanel wijzigingen in de adviesrapportage van het panel aangebracht. Wanneer het Expertisepanel niet tot consensus heeft kunnen komen, stuurt de commissie Expertise NVvR een toelichting bij de verschillende standpunten van het Expertisepanel aan de opdrachtgevers. Er wordt dan overgegaan tot fase V van deze Leidraad.

#### *Blokkeringsrecht partij cliënt*

De adviesrapportage wordt ten behoeve van de wettelijk verplichte mogelijkheid van blokkeringsrecht eerst voorgelegd aan de partij van cliënt. Wanneer de partij van cliënt het blokkeringsrecht inroept, informeert de commissie Expertise daarover de wederpartij. Er wordt daarna overgegaan tot fase V van deze Leidraad. Wanneer de partij van de cliënt geen gebruik maakt van het blokkeringsrecht, stuurt de commissie Expertise NVvR de rapportage via de opdrachtgever(s) ook naar de partij van de betrokken radioloog.

#### *Hoor/wederhoorprocedure en Addendum*

Aan beide opdrachtgevers wordt gevraagd om feitelijke onjuistheden of onvolledigheden die relevant zijn voor de vorming van het oordeel van het expertisepanel, te melden aan de commissie Expertise NVvR. De inhoud van de adviesrapportage wordt niet gewijzigd.

De commissie Expertise beoordeelt of een reactie van de opdrachtgevers, bijvoorbeeld dat er gegevens ontbreken die relevant geacht worden voor het expertisepanel, als addendum aan de adviesrapportage wordt toegevoegd.

### **V De commissie Expertise NVvR stelt de adviesrapportage, eventueel met addendum, bestuurlijk vast en stuurt deze aan opdrachtgevers, inclusief factuur.**

Na het doorlopen van de vorige fase, of na het verstrijken van de gegeven reactietermijn, wordt de definitieve adviesrapportage (met eventueel een gedateerd addendum), samen met de factuur aan de opdrachtgevers gestuurd door de commissie Expertise NVvR.

De NVvR vindt het redelijk om haar tijdsbesteding te laten honoreren. Er wordt een uniform starttarief gehanteerd van € 200,-.

Daarnaast geldt een geïndexeerd uurtarief (in 2017 een bedrag van € 185,-) voor de radiologen van het panel en de commissie Expertise NVvR, en een geïndexeerd uurtarief voor de ondersteuning door het bureau NVvR (in 2017 een bedrag van € 70,-).

Een rekenvoorbeeld ter indicatie van de gemiddelde kosten van een herbeoordeling:

startkosten € 200

3 radiologen x 4 uur x € 185 = € 2220

bureaunkosten 6 uur x € 70 = € 420

commissie Expertise NVvR 2 uur x € 185 = € 370

Totaal € 3510,-

De werkelijke kosten kunnen hoger uitvallen, afhankelijk van de complexiteit van het expertiseverzoek en het al dan niet vlotte verloop van de procedure.