

Ten geleide



Beste lezer,

Dit nummer schenkt aandacht aan het tuchtrecht voor de gezondheidszorg. Het tuchtrecht beoogt de kwaliteit van de gezondheidszorg te bewaken en bevorderen. Uit de reacties op het tuchtrecht maken de tuchtcolleges echter op dat er nog veel angst en onbegrip heerst over het tuchtrecht. In gesprekken van de tuchtcolleges met onder meer de KNMG wordt gezocht naar een meer 'lerende werking' van het tuchtrecht. Eén manier is dat de colleges proberen hun uitspraken beter leesbaar te maken door minder vakjargon te gebruiken.

Ook is het lerend vermogen te vergroten door uitspraken te lezen via www.tuchtrecht.nl. En het grootste lerend rendement is als zorgverleners de relevante uitspraken systematisch onder de loep nemen en de bevindingen delen. Vandaar dat de tuchtcolleges initiatieven zoals dit nummer van MemoRad zeer waarderen. Wij zijn eropuit om u en uw collega's te behoeden voor fouten of misverstanden in de toekomst, doordat u leert van eerdere uitspraken. Dit nummer helpt u hopelijk daarbij. Als tuchtcolleges zijn wij gehouden alle ingediende klachten te beoordelen. Pas na beoordeling is te bekijken of de klacht al dan niet hout snijdt. En dit alles volgens de regels die de wetgever heeft opgesteld. Vandaar dat alleen klachten tegen individuele zorgverleners zijn te toetsen. Dit vormt voor klagers soms een moeilijke start: tegen wie van de samenwerkende zorgverleners moet de klacht zich richten?

De wetgever heeft de klagers daarom terzijde willen staan door tuchtklachtfunctionarissen aan te stellen. Deze kunnen klagers bijstaan in het formuleren van de juiste klacht tegen de betrokken zorgverlener. Zorgverleners hebben vrijwel altijd toegang tot rechtshulp via de werkgever of een eigen verzekering. Zo wordt een *fair trial* bewerkstelligd; dat dit tijd vergt, is onvermijdelijk. Een procedure krijgt daarmee een vrij juridisch karakter, maar uiteindelijk wordt het handelen van de beklaagde zorgverlener in een eerlijk proces (voor beide partijen) beoordeeld aan de hand van de eigen beroepsnormen. Als een tuchtklacht tegen u wordt ingediend, adviseren wij reflectie, eventueel een verhelderend gesprek met de klager, en inschakeling van *peer support*, als die voor u beschikbaar is. Blijft u er van uitgaan dat ieder mens fouten maakt, dat een zorgverlener zich toetsbaar hoort op te stellen en dat tuchtzaken op een faire manier worden beoordeeld. ■

mr. Jenneke M. Rowel-van der Linde
voorzitter Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg



Beste collega,

In dit themanummer kunt u zich een goed beeld van het tuchtrecht opdoen. De radiologie-gerelateerde tuchtrechtelijke jurisprudentie van 2011 tot en met 2021 staat hierin centraal. De belangrijkste bevindingen uit de jurisprudentie staan thematisch beschreven in de artikelen met de bovenkop 'Tuchtrechtelijke casuïstiek'. Verschillende collega's zijn bereid geweest om deze bevindingen van een commentaar te voorzien om zo de casuïstiek in een breder perspectief te plaatsen. U vindt dit commentaar aan het eind van ieder artikel.

Verder belicht dit themanummer verschillende andere aspecten van het tuchtrecht. In het tuchtrecht staat de individuele verwijtbaarheid van een zorgverlener centraal. Maar Liesbeth Peters-Bax en Evert-Jan Vonken laten in hun gezamenlijke bijdrage zien dat een (tucht)klacht verder kan reiken dan alleen de radioloog of aios wiens handelen centraal staat in de tuchtzaak.

Gé Hoffland, lid-beroepsgenoot, zet in zijn bijdrage de deur van de doorgaans gesloten raadkamer op een kier en laat zien hoe een beslissing van een tuchtcollege tot stand komt en voor welke uitdagingen de tuchtcolleges staan. De belangrijkste uitdaging is misschien wel het verhogen van het lerend rendement van het tuchtrecht. Gerrit Jager gaat hier in zijn artikel verder op in en bespreekt verschillende knelpunten die het leren van het tuchtrecht op dit moment belemmeren.

Bent u een van de ongelukkige radiologen die te maken krijgt met een (tucht)klacht, dan kan de bijdrage van Saskia Otters, jurist bij de Federatie Medisch Specialisten, behulpzaam zijn. Zij maakt inzichtelijk wat u in dat geval het beste kunt doen.

Heel veel dank aan Jolanda Streekstra, Gerrit Jager en Gé Hoffland en de redactie voor het meedenken en kritisch meelesen met de verschillende artikelen.

Wij wensen u veel leesplezier en fijne feestdagen! ■

dr. mr. Wulphert Venderink, gasthoofdredacteur
radioloog Erasmus MC en jurist gezondheidsrecht